Vážený pane předsedo,
Vážení obyvatelé osady Lahovská,

předem dalšího bychom Vám rádi poděkovali za to, že se o dění v naší obci zajímáte a není Vám lhostejný její budoucí vývoj.

Již náš volební program obsahuje některé odpovědi na Vámi položené otázky (přikládáme v příloze), není to však důvod k tomu, abychom Vám i tímto dopisem neodpověděli.

Chtěli bychom být **všem** obyvatelům Velké i Malé Chuchle otevřeni, naslouchat jejich požadavkům i připomínkám a v maximální možné míře se pokusit prosadit ty záměry, na kterých se shodne větší část obyvatel i většina zvolených zastupitelů naší městské části. Nechceme již současný stav, kdy jsou přehlíženy protestní hlasy občanských sdružení, kdy je bez diskuze rozhodováno o trvalých změnách v Chuchli, a kde zcela chybí dobrá vůle lidem vysvětlit a informovat je o stavbách a změnách v jejich okolí. Takový stav považujeme nadále za neudržitelný.

1) Základním bodem našeho volebního programu je a bude dlouhodobá vize Chuchle. Chuchle nemá v současné době žádný strategický plán, jak by měla vypadat v budoucnosti za pět či deset let. Vše se nyní mění a staví „salámovou“ metodou. Říkáme STOP nekoncepčnímu a chaotickému rozvoji naší obce. Zasadíme se o harmonický a přirozený rozvoj obce podle dlouhodobé urbanistické vize bez architektonických zvěrstev, nelogických a účelových rozhodnutí. Chceme rozvoj Chuchle, ovšem s jasnou vizí, koncepcí a pravidly. Chceme aby všichni obyvatelé Chuchle, ať žijí na jakémkoliv místě, měli zajištěné stejné služby a kvalitu bydlení.

Do této koncepce hodláme zapracovat i připomínky občanů celé naší obce, kde chceme společně dále žít. Proto je v našem vlastním zájmu, aby došlo nejen ke zlepšení životního prostředí a nejen v osadě Lahovská. Rádi bychom, aby si Chuchle udržela pověst "dobré adresy" v Praze.

Pokud se tedy budete aktivně podílet na tom, aby se osada Lahovská stala rezidenční čtvrtí, nemáme sebemenší důvod nepokusit se prosazovat takový záměr i před ostatními zastupiteli. Musíme však upozornit na to, že protože pravděpodobně neobsadíme všech 11 zastupitelských míst, budeme muset hledat podporu i u ostatních, kterých se současně dotazujete. Pro vznik rezidenční čtvrti by bylo jako první nezbytné zajistit jednoznačný a jasný výčet podmínek, které je potřeba splnit proto, aby pozemky osady Lahovská byly vhodné pro výstavbu nových, příp. rekonstrukci stávajících objektů a mohlo tedy dojít k zastavění území. Následně bychom museli učinit takové kroky, kterými bychom jednotlivé podmínky ze seznamu splnili. Nezbytným minimem by bylo vybudování veřejné kanalizace a odpovídající dopravní infrastruktury.

2) V tomto bodě nelze souhlasit snad jen s tím, že by ve zbývající části obce nebyly velké problémy. Bohužel jsou a jsou způsobeny tím, co jsme již uvedli v úvodu a v bodě 1). Chceme hájit zájmy všech obyvatel, všech věkových kategorií a všech částí obce, tj. včetně osady Lahovská. Chtěli bychom ve spolupráci s odborníky řešit urbanistickou studií celou obec, tj. uceleně, nevytrhávat z kontextu vždy jen část obce, kde se vytvoří "cosi" co zásadně na druhém konci obce působí nemalé problémy. Součástí této studie bude samozřejmě i osada Lahovská. Prioritu chceme věnovat nejen zástavbě území, ale také související dopravní infrastruktuře, kdy chceme preferovat maximální možné zklidnění dopravy.

3) K tomuto dotazu jsme již částečně odpověděli v bodě 2) výše. Je to i proto, že jednotlivé dotazy spolu více či méně souvisí.
a) Domníváme se, že nelze osadu Lahovskou chápat jinak, než jako celek a takto by měla být i zapracována do územního plánu. Stejně tak předpokládáme, že i díky Vašemu občanskému sdružení budou zájmy Vašich členů a ostatních zainteresovaných "osadníků" ve větší míře shodné.
b) Uvedená podmínka o nutnosti realizace mimoúrovňového křížení železnice k tomu, aby bylo území byť části osady Lahovské vhodné k zastavění, je irelevantní. Na jednu stranu, jak jsme již uvedli, bude nezbytné zjistit kompletní seznam podmínek, které by bylo potřeba splnit, aby mohlo k zástavbě území dojít, ale na druhou stranu si nedokážeme, již z Vámi uvedeného důvodu, představit, že by někdo dokázal relevantně argumentovat a obhájit nadále tuto podmínku. Samotný postoj značné části obyvatel k mimoúrovňovému křížení je Vám pravděpodobně dostatečně znám a netřeba ho zde dále rozebírat. Bylo by to na samostatné téma. Každopádně neříkáme jednoznačně ne této variantě

komunikačního křížení. Říkáme pouze to, nechme odborníky zpracovat studii, která prokáže nutnost a účelnost mimoúrovňového křížení a pokud se prokáže, že je toto potřeba (např. i ve spojitosti s podmínkami pro vznik rezidenční čtvrti), nechť jsou vypracovány i jiná alternativní řešení, kdy bychom preferovali variantu podjezdu, bude-li to možné a především technicky proveditelné. Na Vaši otázku tedy nelze v tuto chvíli odpovědět, neboť to je právě to řešení věcí bez souvislostí. Pokud nám studie prokáže nutnost mimoúrovňového křížení a toto v "nějaké" formě vznikne, nebude potřeba Vámi uvedenou podmínku vyjímat. Pokud tomu bude naopak, budeme samozřejmě jednoznačně trvat na jejím vyjmutí.
c) Jak jsme již uvedli, rádi bychom nechali zpracovat urbanistickou studii pro celé území obce. Nevylučujeme, že by se zpracovateli této studie neměly dát veškeré potřebné podklady, tj. např i (byť nedokončená) studie ÚRHMP. Pro zpracovatele celkové urbanictické studie předpokládáme transparentní výběrové řízení, o jehož průběhu budou všichni obyvatelé obce informováni (viz bod 2) našeho volebního programu).

4) Rozvoj infrastruktury v osadě Lahovské podpoříme v souladu s výše uvedeným, tj. na základě závěrů urbanistické studie a tak, aby došlo ke splnění všech podmínek, které v současné době brání zastavění území osady. Samozřejmě efektivním a hospodárným postupem, tedy ne vybudovat komunikaci a následně ji rozbít kvůli vybudování kanalizace. Navrhujeme však do vyřešení celku provést alespoň odpovídající rekonstrukci komunikačního propojení s centrem obce tak, aby došlo k rozumné možnosti jeho užívání.
Navrhneme všem obyvatelům osady, že se s nimi osobně setkáme, projdeme společně celou osadu, budeme diskutovat o problémech, které je trápí a společně se pokusíme tyto problémy řešit.

5) Za důležité považujeme zamezení tranzitní dopravy přes obec jako celek, vč. jejich periferií. Již v minulosti (před tím než proběhla rekonstrukce povrchu ulice Starochuchelské) jsme se snažili oslovit současné zastupitelstvo (viz odkaz: http://www.chuchle.cz/navrh-obytne-zony.html - bohužel bez grafického návrhu) s jedním z možných návrhů pro zklidnění obce, které by vedlo ke zvýšení bezpečnosti chodců, především dětí a ke snížení počtu vozidel. Neobdrželi jsme však žádnou reakci, dokonce nám do dnešního dne nebyla vrácena ani na úřad předložená studie. Přitom nezapomínejme, že doprava je jedním z nejdůležitějších tvořících elementů koncepce městského organismu a proto její řešení není možné podceňovat, protože se stává podmiňujícím činitelem, tvořícím základní koncepci území. Doprava je měřítkem úspěšnosti funkční a prostorové skladby města / vesnice, protože výsledné uspořádání tohoto prostoru bude správné jen tehdy, pokud i dopravní systém vyvolá jen takové nároky na přepravu, které společnost bude považovat za únosné.

Závěrem doplňujeme, že přicházíme s volebním programem, jehož body budeme prosazovat a usilovně naplňovat. Věříme, že jsme zodpověděli Vaše strukturované dotazy, že v nich naleznete požadovaná vyjádření a umožní-li nám to volební výsledky, budeme společnou cestou řešit problémy nejen v osadě Lahovské, ale v celé obci.

S přátelským pozdravem

Za TOP 09 s podporou nezávislých

Mgr. Martin Melichar